

1) Se dă spre analiză textul: Inst. 3.VI.11.

a) emanciparea descendenților adoptați cu efecte restrânse s-a putut realiza, din punct de vedere juridic doar dacă anterior aceștia erau adoptați și cu efecte depline.

(0%)

**b) în situația în care la moștenirea defunctului nu vine nici unul dintre moștenitorii claselor menționate în lege, succesiunea va fi declarată în desherență.**

**(100%)**

c) în situația în care la moștenirea defunctului nu vine nici unul dintre moștenitorii claselor menționate în text, succesiunea este lipsită de obiect.

(0%)

2) Se dă spre analiză textul: Gaius IV.117.

a) excepțiile descrise nu pot fi folosite în procedura formulară.

(0%)

**b) textul oferă posibilitatea de a invoca un viciu de consimțământ prin intermediul unei excepții.**

**(100%)**

**c) aceste excepții pot fi invocate oricând.**

**(100%)**

3) Se dă spre analiză textul: Inst. 3.XXIII.4.

a) o obligație neafectată de condiție nu este valabilă.

(0%)

**b) stipularea unei condiții suspensive imposibile poate atrage nevalabilitatea contractului.**

**(100%)**

c) în exemplul din text, obligația este afectată numai de o condiție suspensivă.

(0%)

4) Se dă spre analiză textul: Inst. 1.XII.6.

**a) în vechiul drept roman emanciparea era caracterizată de formalism.**

**(100%)**

**b) emancipatul suferă o *capitis deminutio minima*.**

**(100%)**

c) emancipatul devine din *alieni iuris* o persoană *sui iuris* și pierde drepturile succesoriale în temeiul rudeniei cognatice.

(0%)

5) Se dă spre analiză textul: Gaius III.3.

a) în lipsă de alți succesori *sui heredes* la moștenirea legală, soția căsătorită *cum manu* va culege întreaga moștenire.

(100%)

b) textul se referă exclusiv la soția căsătorită *cum manu*.

(100%)

c) în succesiunea legală, soția căsătorită *cum manu* trebuie să moștenească indiferent de voința ei.

(100%)

6) Se dă spre analiză textul: Inst. 2.1.35.

a) fructele despre care se relatează în text pot fi civile.

(0%)

b) fructele despre care se relatează în text pot fi dobândite prin separare.

(100%)

c) fructele despre care se relatează în text pot fi bunuri mobile.

(100%)

7) Se dă spre analiză textul: Gaius II.229.

a) soluția din text se poate explica prin credințele magico-religioase prezente în vechiul drept roman.

(100%)

b) soluția din text se poate explica prin nevoia de a fi identificat un nou *pater familias*.

(100%)

c) soluția din text se poate explica prin preferința Legii celor XII Table pentru legate.

(0%)

8) Se dă spre analiză textul: Gaius II.45.

a) **justa cauză, ca și condiție de existență a uzucapiunii, se poate materializa într-un contract de donație. (100%)**

b) interdictele posesorii destinate să mențină posesorul în stăpânirea bunurilor pot fi folosite doar de către partea păgubită prin furt.

(0%)

c) justa cauză, ca și condiție de existență a uzucapiunii, se poate materializa într-un contract de locațiune.

(0%)

9) Se dă spre analiză textul: Gaius II.194.

**a) acțiunea în revendicare pe care o poate introduce legatarul are efecte asemănătoare petiției în ereditate.**

(100%)

b) acțiunea în revendicare pe care o poate introduce legatarul i-a fost acordată acestuia de către pretor.

(0%)

c) acțiunea în revendicare pe care o poate introduce legatarul îl presupune ca pârât numai pe moștenitorul civil.

(0%)

10) Se dă spre analiză textul: Inst. 4.XIII.1.

**a) părțile secundare ale formulei pot fi folosite și de către pârât.**

(100%)

b) textul de față are în vedere căile de atac în procedura formulară.

(0%)

c) textul de față are în vedere modalitatea de executare a hotărârii judecătorești.

(0%)

11) Se dă spre analiză textul: Gaius III.136.

**a) plata unei arvune de către o parte contractantă nu este necesară pentru formarea valabilă a contractelor consensuale.**

(100%)

b) în lipsa remiterii bunului vândut de către vânzător, contractul consensual de vânzare nu se încheie în mod valabil.

(0%)

**c) contractele consensuale pot fi încheiate și de către peregrini.**

(100%)

12) Se dă spre analiză textul: Gaius IV.36. și următoarea stare de fapt: Folosind tradițiunea, Primus, proprietar quiritar al sclavului Stichus, îl înstrăinează pe acesta lui Secundus.

a) chiar dacă Secundus este în posesia sclavului, acesta poate intenta acțiunea Publiciană.

(0%)

**b) dacă Primus, cu rea-credință, exercită o acțiune în revendicare împotriva lui Secundus, acesta din urma se va putea apăra folosind excepția lucrului vândut și predat.**

(100%)

c) contractul încheiat în speță nu produce niciun efect juridic.

(0%)